

تحقیقات‌مالی

دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

دوره ۱۶، شماره ۲
پاییز و زمستان ۱۳۹۳
ص. ۲۱۹ - ۲۳۴

بررسی رابطه علیت گرنجری هشیائوی بازده شاخص یازده بورس جهان با بازده شاخص بورس تهران

علی‌اصغر انواری رستمی^۱، حسین قربانی فارمد^۲، عادل آذر^۳

چکیده: در عصر حاضر، بازارها محدود به مکان جغرافیایی خاصی نیستند. اهمیت این مسئله در به کارگیری تصمیمات اثربخش تر فعالان اقتصادی نمود پیدا می‌کند؛ زیرا بازارهای مالی جهانی اغلب راهنمای بازرگانی برای بازارهای داخلی و خارجی به شمار می‌آیند. در این پژوهش با توجه به روابطی که میان بازارهای سهام در جهان وجود دارد، بازار سهام کشورهایی که بیشترین روابط تجاری را با ایران طی دوره زمانی ۲۰۰۵-۲۰۱۱ داشته‌اند، همراه با بورس تهران انتخاب شده‌اند. این بازارهای سهام عبارت‌اند از بورس لندن، فرانکفورت، پاریس، میلان، سوئیس، توکیو، شانگهای، کره، بمبئی، استانبول و بازار مالی دبی. بازده شاخص بازارهای سهام مذکور طی دوره زمانی مورد نظر استخراج و ارتباط علی آن‌ها با بازده شاخص بورس تهران با استفاده از روش آزمون علیت گرنجری هشیائو برآورد شد. نتایج این پژوهش نشان داد که بازده شاخص بورس‌های لندن، فرانکفورت، پاریس، میلان، سوئیس، توکیو، کره و بمبئی علت گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس تهران هستند.

واژه‌های کلیدی: بازارهای سهام جهانی، بازده شاخص بازار سهام، بورس تهران، روش علیت گرنجری هشیائو.

۱. استاد دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۲. کارشناس ارشد گرایش مدیریت مالی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۳. استاد دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۰۱/۱۷

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۳/۰۵/۲۷

نویسنده مسئول مقاله: علی‌اصغر انواری رستمی

E-mail: anvary@modares.ac.ir

مقدمه

دنیای کنونی دنیای تحولات است و هر روز شاهد پیشرفت‌های علمی و ابداعات نوینی در جوامع مختلف هستیم و به جرئت می‌توان گفت که بزرگ‌ترین ثابت عصر حاضر، تغییر است. اکنون بازارها همچون اعصار گذشته، منحصر به محدوده جغرافیایی خاصی نیستند بلکه به شبکه اطلاعاتی پیچیده‌ای تبدیل شده‌اند که با پیشرفت‌های ابزارهای الکترونیکی و مخابراتی اطلاعات را در حداقل زمان و با حداقل هزینه به دورترین نقاط ممکن می‌فرستند و انواع مطالبات و مالکیت‌ها را جابه‌جا می‌کنند. به‌طور کلی، تمامی بازارهای مالی و غیرمالی به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم با یکدیگر ارتباط دارند. رویدادهای گذشته آشکارا نشان داد که بازارها از یکدیگر جدا نیستند و حرکات آنها در فضای مجردی صورت نمی‌پذیرد. همچنین با نگاهی عمیق‌تر به وضعیت بازار سهام ایران در می‌یابیم که بازده شاخص بورس تهران فقط تحت تأثیر محیط داخلی ایران نیست بلکه این بازار با سایر بازارهای جهانی نیز ارتباط دارد.

هدف این مقاله بررسی این موضوع است که بازده شاخص چه بورس‌هایی علت گنجیری هشیانوی بازده شاخص بورس تهران هستند؟ به‌منظور تحقق هدف و پاسخ‌گویی به این پرسش پژوهش، سعی شده است به ارتباط سیستم اقتصادی با سیستم مالی ایران پی‌برد.

به‌طور کلی، سیستم اقتصادی هر کشور را می‌توان به دو بخش واقعی و مالی تقسیم کرد:

۱. سیستم اقتصادی به مطالعه این موضوع می‌پردازد که چگونه جامعه تصمیم می‌گیرد

چه چیزی را برای چه کسی تولید کند. سیستم اقتصادی به دو بخش خرد و کلان

تقسیم می‌شود. بخش خرد به مطالعه رفتار تصمیم‌گیری فردی واحداً از قبیل خانوار و

بنگاه‌های تجاری می‌پردازد و بخش کلان در ارتباط با مطالعه مجموع یا کل رفتار

تمامی خانوارها و بنگاه‌های تجاری است؛

۲. سیستم مالی که به مطالعه جنبه‌های پولی و سرمایه‌گذاری تصمیمات تولید، مخارج،

قرض دادن و قرض گرفتن می‌پردازد. سیستم مالی با افزایش و استفاده از پول توسط

افراد، بنگاه‌های تجاری، دولت و سرمایه‌گذاران خارجی سروکار دارد. در سیستم مالی

هر روزه اصطلاحات نرخ بهره، حساب‌های جاری بانکی^۱، کارت‌های نقدی، بانک‌ها و

کارت‌های اعتباری در زبان عاملان مالی به کار می‌رود (بورتون، نسیبا و براون، ۲۰۰۹: ۴).

بخش واقعی اقتصاد مبنای بخش مالی اقتصاد است. اگر کاری نباشد، درآمدی نباشد،

متارجی نباشد، استقراری نباشد، اقتصاد مالی نیز نمود نمی‌یابد. از طرف دیگر نیز، بخش مالی،

1. Checking Accounts

نیروی حیاتی بخش واقعی است. اگر سیستم پرداختی نباشد، اعتباری نباشد، سرمایه‌گذاری نباشد، بخش واقعی اقتصاد نیز وجود نخواهد داشت یا حداقل خیلی ضعیف عمل خواهد کرد. کشورهای توسعه‌یافته نسبت به کشورهای در حال توسعه برای تقویت اقتصاد واقعی خود، وابستگی بیشتری به اقتصاد مالی دارند. این دو بخش، همدیگر را تغذیه می‌کنند (میلن، ۲۰۰۹: ۲).

اساساً بخش واقعی و بخش مالی، دو روی سکه‌اند، به طوری که ارزش بازارهای مالی با بخش واقعی اقتصاد مرتب است و تحت تأثیر آن قرار دارد.

با توجه به اینکه غالب پژوهش‌های داخل به برسی رابطهٔ علی بازده شاخص بورس اوراق بهادر تهران با سایر بورس‌های جهان و همچنین رابطهٔ اقتصاد واقعی با اقتصاد مالی در ایران نپرداخته‌اند. پژوهش حاضر با استفاده از روش آزمون علیت گرنجری هشیائو، رابطهٔ علی بازده شاخص ۱۱ بورس جهان که بیشتری ارتباط تجاری با ایران (صادرات به ایران) دارد را با بازده شاخص بورس تهران بررسی کرده است تا بتوان از رابطهٔ اقتصاد واقعی ایران به رابطهٔ اقتصاد مالی ایران و به طور خاص بورس اوراق بهادر تهران با بازارهای جهانی پی برد.

بیان مسئله

بازارهای سهام به طور سیستماتیک بر یکدیگر اثرگذارند و به صورت‌های مختلف در سرنوشت‌های یکدیگر شریک‌اند. به طور مثال، بسیاری از شرکت‌های آسیایی در سهام شرکت‌ها یا تولید محصولات اروپایی سهمیم هستند و میلیاردها دلار در بازار سهام اروپا سرمایه‌گذاری کرده‌اند. مسئله‌ای که بایستی بدان توجه کرد ارتباط میان بازارهای سهام است تا با دانش و آگاهی از ارتباط میان بازارها با یکدیگر بتوان در مکان و زمان مناسب بهترین پرتفوی سهام را در بازار سهام تهران تشکیل داد. از طرف دیگر، بخش عمده‌ای از منابع مالی شرکت‌ها از طریق بازارهای سهام تأمین می‌شود و این مسئله سبب می‌شود که هرگونه بحران در بازارهای سهام بر بخش واقعی اقتصاد کشورها نفوذ کند و بر آن اثرگذار باشد و به عکس؛ بحران در بخش واقعی اقتصاد بر چگونگی تأمین مالی شرکت‌ها اثر می‌گذارد. نکتهٔ حائز اهمیت این است که هرگونه فعالیت موقتی‌آمیز در بازارهای سهام چه در سطح ملی و چه در سطح جهانی منوط به آگاهی از ارتباطات و تأثیراتی است که بازارها بر یکدیگر دارند تا بتوان با رویکردی سیستماتیک بهترین تصمیم را به کار گرفت.

پیشینهٔ پژوهش

پژوهش‌های زیادی برای بررسی و آزمون ارتباط میان بازارها صورت گرفته است. به طور مثال، جان مورفی (مورفی، ۱۹۹۱ و ۲۰۰۴: ۱۱-۱-۱۶) با بررسی رخدادهای مالی دهه هشتاد

میلادی بیان می‌کند یکی از درس‌هایی که از رخدادهای این دوره باید آموخت این است که تمام بازارها چه مالی و چه غیرمالی، چه داخلی و چه بین‌المللی با یکدیگر ارتباط دارند. بازار سهام در فضای مجردی صورت نمی‌پذیرد، بلکه به‌شدت تحت تأثیر بازار اوراق قرضه است. قیمت‌های اوراق قرضه نیز از بازارهای کالا بسیار تأثیر می‌پذیرند و این بازار نیز به روند دلار ایالات متحده بستگی دارد. بازارهای بین‌المللی نیز از بازارهای ایالات متحده تأثیرپذیرند.

جاسینگام و گوییجر (۲۰۰۸) از دانشگاه آمستردام^۱ هلند و دانشگاه پرادنیا^۲ به بررسی آزمون علت و معلولی گرنجر^۳ برای ارتباط بین بازارهای سهام بین‌المللی پرداختند. آنها در مطالعه خود، رابطه علت و معلولی خطی و غیرخطی بلندمدت در میان یازده بازار سهام، شش بازار صنعتی و پنج بازار نوظهور آسیای جنوبی شرقی را بررسی کردند که دوره ۱۹۸۷ تا ۲۰۰۶ را با در نظر گرفتن بحران مالی آسیایی ۱۹۷۷ تحت پوشش قرار می‌دهد.

تیتوس و همکارانش از دانشگاه دلوار^۴ و تگزاس^۵ به بررسی تغییرات ساختاری و وابستگی بازار سهام بین‌المللی پرداخته‌اند. آنها در مطالعه خود به بررسی الگوی در حال تکامل خود در میان بازارهای نوظهور آسیایی و سه بازار سهام بزرگ (ژاپن، انگلستان و ایالات متحده) پرداخته‌اند. آنها در میان این بازارهای سهام روابط همانباشتگی متغیر با زمان را یافته‌ند. نتایج آنها نشان داد که موج خطم‌شی‌های لیبرالیزم مالی در ابتدای دهه ۱۹۹۰ به افزایش ارتباط چشمگیری در بازار منجر شد که بعداً در طول بحران مالی آسیایی ۱۹۹۷ تضعیف شد. علاوه بر این، آنها نشان دادند که ژاپن و ایالات متحده نفوذ بیشتری بر بازارهای نوظهور دارند بهطوری که نفوذ آنها بر سنگاپور و تایلند از زمان بحران مالی آسیایی افزایش یافته است (تیتوس، کوپرا و بسلر، ۲۰۰۹).

مارکوس کاتسانوس با بررسی رابطه میان بازارها اظهار می‌دارد که چطور تحلیلگر می‌تواند حرکات قیمت شاخص را به وسیله شاخص‌های مرسوم پیش‌بینی کند. وی در مجموع ۲۹ سیستم تجاری معمولی و پنج سیستم تجاری شبکه عصبی را در بخش‌های مختلف بررسی کرده است (کاتسانوس، ۲۰۱۰: ۱۶-۳).

وانگ از دانشگاه کاتولیک در کشور بلژیک به بررسی همرو بودن بازارهای سهام در آسیای شرقی پرداخته است. او در مقاله خود، یکپارچگی و علل وابستگی در هفت بورس بزرگ آسیای

1. University of Amsterdam Roetersstraat

2. Peradeniya

3. Granger Test

4. Delawar

5. Texas A&M University

شرقی را قبل، همزمان و بعد از بحران آسیایی ۱۹۹۷-۱۹۹۸ بررسی کرد. او برای رسیدن به این هدف، داده‌های بازار سهام را به طور روزانه از اول ژوئیه ۱۹۹۲ تا ۳۰ ژوئن ۲۰۰۳ با نرخ ارز محلی و نیز دلار آمریکا استفاده کرد. بررسی‌ها نشان داد که ارتباط بازارهای سهام در زمان‌های مختلف، متفاوت است (وانگ، ۲۰۱۰).

لالیث سمرکون از دانشگاه توماس در کشور ایالات متحده وابستگی متقابل بازار سهام و بحران مالی ایالات متحده را بررسی کرد. وی در مقاله خود با ساخت مدل‌های شوک یا تنش به بررسی انتقال شوک‌ها بین ایالات متحده و بازارهای خارجی به منظور تعیین وابستگی متقابل از سرایت بحران مالی ایالات متحده برای بازارهایی که همپوشانی دارند و بازارهایی که همپوشانی ندارند، پرداخت. وی نشان داد که وابستگی متقابل بیشتر تحت تأثیر شوک‌های ایالات متحده تحریک می‌شود و انتقال‌پذیری بیشتر تحت تأثیر بازارهای نوظهور (سمرکون، ۲۰۱۱).

پالتالیدیس از دانشگاه‌های آتن و اژه در یونان و دانشگاه سیتی در انگلستان به بررسی بحران مالی و انتقال‌پذیری بازار سهام در چارچوب نامتقارن چندمتغیره با زمان پرداختند. آنها بر چهار بازار سهام نوظهور (برزیل، روسیه، هند و چین)¹ و دو بازار توسعه‌یافته (ایالات متحده و انگلستان) در طول بحران مالی اخیر پرداختند. شواهد تجربی آنها اثر انتقال‌پذیری از کشور بحران‌زده به سایر کشورها را تأیید کرد. نتایج آنها همچنین نشان داد که بازار نوظهور کشورهای برزیل، روسیه، چین و هند بیشتر مستعد سرایت مالی هستند، در حالی که آشفتگی در صنعت خاص، تأثیر بیشتری بر بحران در کشور خاص دارد. یافته‌های آنها مؤید آن است که خطمنشی پاسخ‌گویی به بحران غیرمحتمل است که از گسترش آن در میان کشورها جلوگیری کند (پالتالیدیس، ۲۰۱۱).

فلورووس از دانشگاه پورتموٹ² انگلستان به بررسی ارتباط پویای بازار سهام و قیمت‌های نفت برای پرداخته است. او در این مطالعه ارتباط پویای بین قیمت‌های بازار سهام و قیمت‌های نفت برای کشورهای واردکننده و صادرکننده را مورد توجه قرار داده است. او در فرضیه خود شش کشور را مطالعه کرده است: کشورهای صادرکننده نفت شامل کانادا، مکزیک، برزیل و کشورهای واردکننده نفت شامل ایالات متحده، آلمان و هلند. نتایج بررسی‌ها نشان داد که به استثنای بحران مالی ۲۰۰۸ که قیمت‌های نفت رابطه مثبتی با بازارهای سهام داشتند، قیمت‌های نفت بدون در نظر گرفتن منشاً شوک قیمت نفت بر تمامی بازارهای سهام اثر منفی می‌گذارد (فلورووس، ۲۰۱۱).

1. Brazil, Russia, India and China (BRIC)

2. Portsmouth

سندوال و همکاران از مؤسسه‌دی انسینو ای پنسکویسا^۱ در سائوپاتولوی بربازیل به بررسی همبستگی بازارهای مالی در زمان بحران پرداخته‌اند. آنها مقادیر ویژه و بردار ویژه ماتریس‌های همبستگی برخی از شاخص‌های اصلی بازار مالی جهان را استفاده کردند و نشان دادند که نوسانات بازارها به طور مستقیم با همبستگی زیادی با هم در ارتباط‌اند؛ بدان معنا که بازارها تمایل دارند طی روند نزولی مهم به عنوان مجموعه رفتار کنند. بدین‌منظور آنها به بررسی بحران بازار مالی که در سال‌های ۱۹۸۷ (دوشبیه سیاه)، ۱۹۹۸ (بحران روسيه)، ۲۰۰۱ (انفجار حباب دات کام و ۱۱ سپتامبر) و ۲۰۰۸ (بحران وام‌های مسکن بی‌پشتونه) اتفاق افتاد پرداختند که از آنها به عنوان برخی از رکودهای بزرگ بازارهای مالی در سه دهه اخیر یاد می‌شود (سندوال و فرانکا، ۲۰۱۲).

علاوه بر پژوهش‌های یادشده، مطالعات خوبی نیز در داخل کشور صورت گرفته است که در ادامه به آنها اشاره می‌کنیم.

پاکیزه به مدل‌سازی، پیش‌بینی و بررسی رابطه آن با بازده در بورس اوراق بهادار تهران و بورس‌های بین‌الملل پرداخته است (پاکیزه، ۱۳۸۸). در این پژوهش، رابطه بین نوسان و بازده بورس اوراق بهادار تهران و سایر بورس‌های بین‌المللی همزمان با استفاده از دو متولوزی انگل و فرنچ صورت گرفته است. نتایج این پژوهش، از مطالعه بالابان و همکاران حمایت می‌کنند (بالابان، بایر و فاف، ۲۰۰۶).

راعی و همکاران با استفاده از شاخص قیمت و بازده نقدی به بررسی انتقال‌های رژیمی در بازده و نوسان‌های بازار بورس اوراق بهادار تهران پرداخته‌اند. همچنین آنها در این پژوهش با استفاده از مدل گارچنامای سوئیچینگ مارکوف با فرض توزیع α طی دوره ۰/۳۰۱-۱۳۷۸/۰/۳۰۱ تا ۱۳۹۰/۰/۹۰۹ آثار شوک‌های مثبت و منفی نفت خام و نوسان‌های قیمت طلا را بر تغییرات رژیمی بازار سهام بررسی کرده‌اند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که متغیرهای برون‌زا شامل شوک‌های مثبت و منفی نفت خام و نیز نوسان‌های قیمت طلا هیچ اثر معناداری بر بازده سهام و نیز احتمال انتقال میان رژیم‌ها نداشته و تنها بر نوسان‌های بازار سهام اثر معناداری داشته‌اند (راعی، محمدی و سارنج، ۱۳۹۳).

فلاح‌پور و همکاران مدلی ترکیبی برای پیش‌بینی روند حرکتی قیمت سهام با استفاده از ماشین بردار پشتیبان بر پایه الگوریتم ژنتیک ارائه داده‌اند. در این پژوهش، سی شرکت از پنجاه شرکت برتر بورس اوراق بهادار تهران در سه‌ماهه دوم سال ۱۳۹۰ انتخاب و برای هر سی شرکت، ۴۴ متغیر محاسبه شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد، مدل ترکیبی ماشین بردار

پشتيبان بر پایه الگوريتم ژنتيک در پيش‌بياني روند حرکتی قيمت سهام بسيار بهتر عمل می‌كند و در مقاييسه با روش ماشين بردار پشتيبان ساده دقت بالاتری دارد (فلاح‌پور، گل‌اريسي و فتوره‌چيان، ۱۳۹۲).

تهرانی و همكارانش به برسی ساختار همبستگی ميان شاخص قيمت بازار بورس اوراق بهادر تهران و شاخص‌های مالی و صنعت با استفاده از روش تحليل چندفراكتالي همبستگی‌هاي بدون روند شده (MF-DXA) پرداخته‌اند. اين پژوهشگران با تمرکز بر ساختار همبستگی ميان شاخص‌ها، چنان نتیجه گرفتند که وضعیت بازده امروز شاخص‌ها به وضعیت بازده‌های گذشته خود شاخص و ساير شاخص‌ها وابسته است (تهرانی، نمکي و هدایتي‌فر، ۱۳۹۱).

سيدحسيني و ابراهيمی مدل‌سازی مقاييسه‌اي سرايت تلاطم با در نظر گرفتن اثر حافظة بلندمدت را برسی کرده‌اند. مدل‌های مقاييسه‌شده، (1,1) BEKK و مدل توسعه‌يافته FBEKK (1, d, 1) هستند که مدل توسعه‌يافته، پaramتر حافظة بلندمدت (d) را طی فرایند مدل‌سازی لحاظ کرده و برآورد می‌کند. نتایج اين پژوهش نشان می‌دهد که مدل FBEEK تصريح دقيق‌تری را فراهم می‌کند که فرضيه‌های پایه اقتصادي نيز مؤيد آن اند (سيدحسيني و ابراهيمی، ۱۳۹۲).

رعیت به برسی شاخص قيمت کل سهام تهران (TEPIX) و متغيرهای کلان اقتصادي انتخاب شده و برخی از شاخص‌های بورس جهانی با شاخص قيمت در بورس سهام تهران پرداخته است (رعیت، ۱۳۸۸). يافته‌ها نشان می‌دهد که رابطه بلندمدتی بين متغيرها وجود دارد که نشان می‌دهد شاخص قيمت سهام به طور مثبتی با متغيرهای نقدینگی، تولید نفت خام و شاخص قيمت سهام S&P500 و به طور منفی با متغيرهای نفت خام و نرخ بهره کوتاه‌مدت در ارتباط است.

جعفر عبدي به برسی ارتباط ميان بازارهای سهام تهران و دبى با استفاده از داده‌های روزانه دسامبر ۲۰۰۶ تا ژوئن ۲۰۱۰ پرداخته است (جعفر عبدي، ۱۳۸۹). در اين پژوهش برای شناسايي سرايت در بازدهی از مدل FIVECM و برای شناسايي سرايت تلاطم ميان بازارها از مدل FIGARCH بهره گرفته شده است. نتایج FIVECM عدم وجود سرايت در بازدهی ميان بازارهای سهام تهران و دبى را نشان می‌دهد. همچنین نتایج مدل FIGARCH چندمتغيره بيانگر وجود تأثيرات سرريز تلاطم از بازار جهانی به بازار سهام دبى و نيز از بازار سهام دبى به بازار سهام تهران است.

روش‌شناسي پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، پژوهشی کاربردی است. تحقیقات کاربردی پژوهش‌هایی هستند که نظریه‌ها و اصولی که در تحقیقات پایه تدوین می‌شوند را برای حل مسائل اجرایی-واقعی به کار

می‌گیرند. از نظر روش، پژوهش حاضر مبتنی بر روش‌های تحقیقاتی اقتصادسنجی است که به سؤال اصلی پژوهش پاسخ می‌دهد. هدف از این نوع پژوهش، بررسی رابطهٔ علیت بین متغیرهای مختلف با استفاده از اطلاعات کمی تاریخی است. بدین‌منظور و برای پاسخ‌گویی به پرسش اصلی این پژوهش، از آزمون علیت گرنجر هشیائو^۱ (با استفاده از نرم‌افزارهای Excel و Eviews) بهره گرفته شده است. دوره زمانی به کار گرفته شده، دوره هفت‌ساله مبتنی بر داده‌های ماهیانه است که از ابتدای ۲۰۰۵ تا پایان ۲۰۱۱ را در بر می‌گیرد.

متغیرهای پژوهش

در این پژوهش از بازده شاخص‌های جدول ۱ استفاده شده است.

جدول ۱. شاخص بازارهای استفاده شده در پژوهش

شاخص	نام بازار	کشور	منطقه
FTSE ۱۰۰	بورس اوراق بهادار لندن	انگلستان	
DAX	بورس اوراق بهادار فرانکفورت	آلمان	
CAC ۴۰	بورس پاریس	فرانسه	اروپا
FTSE MIB	بورس اوراق بهادار میلان	ایتالیا	
SMI	بورس سوئیس	سوئیس	
XU ۱۰۰	بورس اوراق بهادار استانبول	ترکیه	
TEPIX	بورس اوراق بهادار تهران	ایران	خاورمیانه
DFM	بازار مالی دبی	امارات متحده عربی	
NIKKEI ۲۲۵	بورس اوراق بهادار توکیو	ژاپن	
KOSPI	بورس اوراق بهادار کره	کره جنوبی	آسیا
Shanghai Composite Index	بورس سهام شانگهای	چین	
BSE SENSEX	بورس اوراق بهادار بمبئی	هند	

الگوهای پژوهش

در این پژوهش از الگوهای اقتصادسنجی استفاده شده است. الگوهای اقتصادسنجی به کار گرفته شده به بررسی رابطهٔ علیٰ بازده شاخص‌های بورس‌های لندن، فرانکفورت، پاریس، میلان،

1. Hsiao Granger Causality

سوئیس، استانبول، بازار مالی دبی، توکیو، کره، شانگهای و بمپئی بر بازده شاخص بورس تهران می‌پردازد. بازده ساده شاخص بورس‌های مذکور از رابطه ۱ به دست آمده است:

$$R_t = \frac{(P_t - P_{t-1})}{P_{t-1}} \quad (1)$$

بازده ساده، R_t قیمت در زمان t و P_{t-1} قیمت در زمان $t-1$ است. در این پژوهش متغیرهای مذکور، شاخص بورس‌هایی هستند که کشور اصلی آن بیشترین رابطه تجاری (صادرات به ایران) طی سال‌های بررسی شده داشته‌اند. جدول ۲ میزان و درصد واردات ایران را طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰ (معادل ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۱) نشان می‌دهد:

جدول ۲. میزان واردات ایران طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰

ردیف	میزان واردات (دلار)	کشور	رتبه
۲۶	۹۲,۳۳۱,۲۷۱,۸۲۸	امارات متحدة عربية	۱
۱۰	۳۳,۶۰۶,۷۸۷,۰۰۲	آلمان	۲
۹	۳۱,۹۴۷,۵۱۶,۰۷۲	چین	۳
۶	۲۱,۴۵۰,۳۰۰,۱۵۴	جمهوری کره	۴
۵	۱۶,۸۵۵,۴۵۲,۲۳۹	سوئیس	۵
۴	۱۴,۱۸۴,۷۲۳,۵۹۴	فرانسه	۶
۴	۱۳,۳۹۱,۵۷۹,۳۸۶	ایتالیا	۷
۳	۱۲,۰۵۷,۲۴۷,۳۷۱	ترکیه	۸
۳	۹,۳۰۴,۳۵۴,۸۷۷	هند	۹
۳	۹,۱۹۲,۷۹۲,۴۰۱	ژاپن	۱۰
۳	۸,۹۹۹,۱۹۶,۵۳۰	انگلستان	۱۱
۷۵	۲۶۳,۲۳۱,۲۲۱,۴۵۴	جمع کل	

برای بررسی رابطه علیّی، از آزمون گرنجر تصحیح شده هشیائو استفاده شده است. در آزمون علیت گرنجر (گرنجر، ۱۹۶۹)، X_t را علت گرنجر، Y_t گویند اگر بتوان با استفاده از مقادیر گذشته X_t ، مقادیر جاری Y_t را پیش‌بینی کرد. برای اجرای چنین آزمونی باید مانایی داده‌ها آزمایش شود. به بیان دیگر، ابتدا باید بررسی شود که میانگین، واریانس و خودهمبستگی داده‌های سری زمانی مطالعه شده در طول زمان ثابت بوده و تابع زمان نباشند. برای بررسی مانایی می‌توان از

آزمون دیکی- فولر تعمیم یافته^۱ استفاده کرد. نتایج آزمون علیت گرنجر نسبت به انتخاب مناسب‌ترین طول وقفه حساس است به طوری که با انتخاب طول وقفه‌های مختلف، ممکن است نتایج متفاوتی حاصل شود. از این‌رو از آزمون علیت گرنجر تصحیح شده هشیائو (هشیائو، ۱۹۸۱) استفاده می‌شود. این آزمون برای حل مشکل انتخاب طول وقفه‌ها، از روش خودگرسیونی سیستماتیک^۲ استفاده می‌کند. این آزمون طی دو مرحله صورت می‌پذیرد. در اولین مرحله، خودگرسیون‌های متغیر وابسته از وقفه یک تا وقفه‌ای که امکان پذیر است برآورد می‌شود. پس از برآورد تمامی خودگرسیون‌ها، وقفه‌ای که حداقل معیار خطای نهایی پیش‌بینی (FPE) را دارد به عنوان وقفه بھینه، یعنی m^* تعیین می‌شود. در هر معادله خودگرسیونی، FPE به صورت رابطه ۲ قابل محاسبه است:

$$FPE_m = [(S + m + 1)/(S - m - 1)] \times (ESS_m/S) \quad (2)$$

که در آن؛ S حجم نمونه و $ESS_m = m$ مجموع مربعات پسماند در وقفه است.
پس از تعیین وقفه بھینه؛ در مرحله دوم، متغیر وابسته با وقفه بھینه خود همراه با وقفه‌های متغیر تأثیرگذار بررسی می‌شود. در این مرحله نیز، وقفه‌ای را که حداقل FPE را دارد، وقفه بھینه مرحله دوم به حساب می‌آوریم. FPE در این مرحله نیز به صورت رابطه ۳ به دست می‌آید:

$$FPE_{(m^*, n)} = [(S + m^* + n + 1)/(S - m^* - n - 1)] * (ESS_{(m^*, n)}/S) \quad (3)$$

برآورد معادلات خودگرسیونی و رگرسیونی نیز در دو مرحله به صورت روابط ۴ و ۵ است:

$$Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^m \alpha Y_{t-i} + U_t \quad (4)$$

$$Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^m \alpha Y_{t-i} + \sum_{j=1}^n \beta X_{t-j} + V_t \quad (5)$$

درنهایت مقدار FPE با وقفه بھینه در مرحله اول را با FPE با وقفه بھینه در مرحله دوم مقایسه می‌کنیم. چنانچه FPE با وقفه بھینه در مرحله اول بیش از FPE با وقفه بھینه در مرحله

1. Augmented Dicky-Fuller
2. Systematic Autoregressive Method

دوم باشد، آن گاه متغیر تأثیرگذار علت متغیر وابسته است و چنانچه عکس این حالت اتفاق بیفتد، متغیر تأثیرگذار علت متغیر وابسته نخواهد بود.

یافته‌های پژوهش

نتایج مانایی سری‌های زمانی

همان‌طور که در بخش قبل توضیح داده شد، چنانچه سری‌های زمانی بررسی شده مانا نباشند، نتایج آزمون علیت گرنجر هشیائو نیز بی‌اعتبار خواهد بود. در پژوهش حاضر از آزمون ریشه واحد دیکی-فولر تعمیم‌یافته برای بررسی مانایی سری‌های زمانی استفاده شد و تعداد وقفه‌ها براساس کمترین مقدار معیار اطلاعات شوارتز تا حداقل ۱۱ وقفه انتخاب شد. نتایج آزمون ریشه واحد دیکی-فولر تعمیم‌یافته سری‌های زمانی به شرح جدول ۳ است. (نماد R در ابتدای نام متغیر نشانگر بازده ساده است).

جدول ۳. نتایج آزمون دیکی-فولر تعمیم‌یافته بازده ساده متغیرهای اصلی

نتیجه	سطح معناداری	مقدار بحرانی مکینون	آماره آزمون	تعداد وقفه	متغیر
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۵/۹۴۸۸۱۵	.	R TEPIX
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۸/۱۳۹۳۱۰	.	R FTSE ۱۰۰
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۷/۶۲۹۸۸۱	.	R NIKKEI ۲۲۵
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۷/۹۲۸۱۳۳	.	R Shanghai Composite Index
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۷/۵۸۳۶۲۳	.	R DAX
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۷/۳۸۱۵۰۰	.	R CAC ۴۰
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۴۴۲۶	-۳/۸۵۱۵۷۲	.	R FTSE MIB
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۶/۴۵۸۹۴۲	.	R SMI
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۸/۷۷۷۲۹۲	.	R XU ۱۰۰
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۹/۰۵۳۸۵۷	.	R KOSPI Composite Index
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۷/۸۴۹۱۹۸	.	R BSE SENSEX
مانا	%۹۹	-۳/۵۱۲۲۹۰	-۶/۸۲۹۰۱۵	.	R DFM

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که تمامی متغیرهای بازده ساده در تمامی سری‌های زمانی در سطح معناداری ۹۹ درصد مانا هستند به طوری که آماره آزمون این متغیرها همواره از مقدار بحرانی مکینون کمتر است.

تحلیل سؤال پژوهش

بازده شاخص چه بورس‌هایی علت گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس تهران هستند؟ برای آزمون علیت گرنجر هشیائوی بازده شاخص بورس تهران نسبت به بازده شاخص سایر بورس‌ها، بایستی R TEPIX (بازده شاخص بورس تهران) به عنوان متغیر وابسته و بازده شاخص سایر بورس‌ها (به صورت جداگانه با متغیر وابسته) به عنوان متغیر تأثیرگذار انتخاب شوند. متغیرهای تأثیرگذار عبارت‌اند از: ۱۰۰ R FTSE (بازده شاخص بورس لندن)، R DAX (بازده شاخص بورس فرانکفورت)، ۴۰ R CAC (بازده شاخص بورس پاریس)، R FTSE MIB (بازده شاخص بورس میلان)، R SMI (بازده شاخص بورس سوئیس)، R XU۱۰۰ (بازده شاخص بورس استانبول)، R DFM (بازده شاخص بازار مالی دبی)، ۲۲۵ R NIKKEI (بازده شاخص بورس توکیو)، R KOSPI Composite Index (بازده شاخص بورس کره)، R Shanghai (بازده شاخص بورس شانگهای)، و R BSE SENSEX Composite Index (بازده شاخص بورس بمبئی).

علیت گرنجر هشیائوی متغیرهای بازده شاخص تمامی بورس‌ها بر R TEPIX آزمایش شد. نتایج در جدول ۴ نشان داده شده است. در آزمون علیت گرنجر هشیائو بازده شاخص بورس تهران R TEPIX (متغیر وابسته) بر متغیرهای تأثیرگذار در مرحله اول طول وقفه بهینه ۱ به دست آمد. در مرحله دوم؛ متغیر تأثیرگذار ۱۰۰ R FTSE طول وقفه بهینه ۳، متغیر تأثیرگذار R DAX طول وقفه بهینه ۳، متغیر تأثیرگذار ۴۰ R CAC طول وقفه بهینه ۳، متغیر تأثیرگذار R MIB طول وقفه بهینه ۱، متغیر تأثیرگذار R SMI طول وقفه بهینه ۳، متغیر تأثیرگذار R XU۱۰۰ طول وقفه بهینه ۱، متغیر تأثیرگذار ۲۲۵ R DFM طول وقفه بهینه ۱، متغیر تأثیرگذار R NIKKUI طول وقفه بهینه ۱، متغیر تأثیرگذار R KOSPI Composite Index طول وقفه بهینه ۱ و مقایسه FPE دو وقفه بهینه در مرحله اول و دوم نشان می‌دهد که با توجه به بیشتر بودن وقفه بهینه مرحله اول نسبت به مرحله دوم؛ متغیرهای ۱۰۰ R DAX، R FTSE و R BSE SENSEX طول وقفه بهینه ۱ به دست آمد.

مقایسه FPE دو وقفه بهینه در مرحله اول و دوم نشان می‌دهد که با توجه به بیشتر بودن وقفه بهینه مرحله اول نسبت به مرحله دوم؛ متغیرهای ۱۰۰ R DAX، R FTSE و R BSE SENSEX طول وقفه بهینه ۱ به دست آمد.

R KOSPI Composite Index ,R NIKKEI ۲۲۵ ,R SMI ,R FTSE MIB ,CAC ۴۰ .
R TEPIX علت گرنجری هشیائوی متغیر R BSE SENSEX هستند.

جدول ۴. نتایج آزمون Hsiao

نتیجه	FPE(m*,n*)	n*	FPE(m*)	m*	متغیر تأثیرگذار	متغیر وابسته
R FTSE 100 \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۲۹	۳	.۰۰۲۴۸۶	۱	R FTSE 100	R TEPIX
R DAX \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۳۷	۳	.۰۰۲۴۸۶	۱	R DAX	R TEPIX
R CAC 40 \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۴۱	۳	.۰۰۲۴۸۶	۱	R CAC 40	R TEPIX
R FTSE MIB \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۴۲	۱	.۰۰۲۴۸۶	۱	R FTSE MIB	R TEPIX
R SMI \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۴۳	۳	.۰۰۲۴۸۶	۱	R SMI	R TEPIX
R XU100 $\not\Rightarrow$ R TEPIX	.۰۰۲۵۱	۱	.۰۰۲۴۸۶	۱	R XU100	R TEPIX
R DFM $\not\Rightarrow$ R TEPIX	.۰۰۲۵۳	۱	.۰۰۲۴۸۶	۱	R DFM	R TEPIX
R NIKKEI225 \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۳۷	۱	.۰۰۲۴۸۶	۱	R NIKKEI 225	R TEPIX
R KOSPI C. I. \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۴۲	۴	.۰۰۲۴۸۶	۱	R KOSPI Composite Index	R TEPIX
R Shanghai C.I. $\not\Rightarrow$ R TEPIX	.۰۰۲۴۹	۱	.۰۰۲۴۸۶	۱	R Shanghai Composite Index	R TEPIX
R BSE S. \Rightarrow R TEPIX	.۰۰۲۴۴	۳	.۰۰۲۴۸۶	۱	R BSE SENSEX	R TEPIX

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

مطالعات درباره ارتباط میان بازده شاخص بورس‌های سهام در کشورهای مختلف با استفاده از روش‌های اقتصادسنجی و تحلیل‌های تکنیکال و بنیادی صورت می‌گیرد. پژوهش‌های اقتصادسنجی نیز به دو شاخه پژوهش‌های علی و رگرسیونی دسته‌بندی می‌شوند. در این پژوهش که در دسته تحقیقات علی است، بازده شاخص بورس تهران با بازده شاخص بورس‌های معتبر کشورهایی که بیشترین ارتباط تجاری را طی سال‌های اخیر با ایران داشته‌اند بررسی شد تا بتوان به رابطه بخش مالی اقتصاد ایران و بهطور خاص بورس اوراق بهادار تهران با سایر بورس‌های جهان پی برد. به عبارت دیگر، رابطه علی بازده شاخص بورس تهران با بازده شاخص بورس‌های لندن، فرانکفورت، پاریس، میلان، سوئیس، استانبول، بازار مالی دبی، توکیو، کره، شانگهای و بمبئی طی دوره ابتدای ۲۰۰۵ تا پایان ۲۰۱۱ مورد آزمون قرار گرفت. نتایج این آزمون نشان می‌دهند که بازده شاخص تمامی بورس‌های اروپایی بررسی شده شامل بازده شاخص بورس

لندن، فرانکفورت، پاریس، میلان و سوئیس علت گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس تهران هستند، اما در منطقه خاورمیانه علت گرنجری هشیائوی هیچیک از بازده شاخص بورس استانبول و بازده شاخص بازار مالی دبی بر بازده شاخص بورس تهران تأیید نشد. در منطقه آسیا نیز علیت گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس‌های توکیو، کره و بمئی بر بازده شاخص بورس تهران تأیید شد و علیت گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس شانگهای بر بازده شاخص بورس تهران تأیید نشد. نتایج مذکور نشان می‌دهند بازده شاخص بورس‌های اروپایی و آسیایی (به جز بورس شانگهای) علت گرنجری بازده شاخص بورس تهران هستند، در حالی که بورس‌های خاورمیانه و بورس شانگهای اگرچه ایران با کشورهای آنها روابط تجاری زیادی دارد، درواقع بازده شاخص این بورس‌ها علت گرنجری بورس تهران نیست.

از آنجا که در این پژوهش ارتباط علی گرنجری هشیائوی بازده شاخص بورس تهران با بازده شاخص ۱۱ بورس کشورهایی که با ایران بیشترین روابط تجاری داشته‌اند بررسی شد، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی ارتباط میان عملکرد سایر بورس‌ها با بورس ایران، عملکرد بورس‌های جهانی با بخش واقعی اقتصاد ایران، و رابطه میان عملکرد بخش واقعی اقتصاد کشورها با بازارهای مالی و با بخش واقعی اقتصاد ایران بررسی شود تا اطلاعات ارزشمندی برای تصمیم‌گیری فعلان اقتصادی ایران فراهم کند.

References

- Awokuse, T.O., Chopra, A. & Bessler, D.A. (2009). Structural change and international stock market interdependence: Evidence from Asian emerging markets. *Economic Modeling*, 26(3): 549-559.
- Burton, M., Nesiba, R. & Brown, B. (2009). *An Introduction to Financial Markets and Institutions*, 2 edition, M E Sharpe.
- De Gooijer, J.G. & Sivarajasingham, S. (2008). Parametric and nonparametric Granger causality testing: Linkages between international stock markets. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 387(1-2): 2547–2560.
- Ercan Balaban & Asli Bayar & Robert Faff (2006). Forecasting stock market volatility: Further international evidence. *European Journal of Finance* 12(2): 171-188.
- Fallahpour, S., Golarzi, G. & Fatourechian, N. (2013). Predicting Stock Price Movement Using Support Vector Machine Based on Genetic Algorithm in Tehran Stock Exchange Market. *Journal of Financial Research* 15(2): 269-288. (in Persian)

- Filis, G., Degiannakis, S. & Floros, CH. (2011). Dynamic correlation between stock market and oil prices: The case of oil-importing and oil-exporting countries. *International Review of Financial Analysis*, 20(3): 152-164.
- Granger, C.W.J. (1969). Investigating causal relations by econometric models and cross-spectral methods. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 37(3): 424-438.
- Hsiao, C. (1981). Autoregressive modeling and money-income causality detection. *Journal of Monetary Economics*, 7(1): 85-106.
- Huyghebaert, N. & Wang, L. (2010). The co-movement of stock markets in East Asia Did the 1997–1998 Asian financial crisis really strengthen stock market integration? *China Economic Review* 21(1): 98-112.
- Jafarabdi, A. (2010). *Examine the relationship between Tehran and Dubai Exchange Markets*. Master's thesis, Tehran, Sharif University of Technology. (in Persian)
- Junior, L.S. & De Paula Franca, I. (2012). Correlation of financial markets in times of crisis. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 391(1-2): 187-208.
- Katsanos, M. (2010). *Intermarket Trading Strategies*: John Wiley & Sons.
- Kenourgios, D., Samitas, A. & Paltalidis, N. (2011). Financial crises and stock market contagion in a multivariate time-varying asymmetric framework. *International Financial Markets Institution & Money*, 21(1): 92-106.
- Mellyn, K. (2009). *Financial Market Meltdown: Everything You Need to Know to Understand and Survive the Global Credit Crisis*: Greenwood Publishing Group.
- Murphy, J. J. (1991). *Intermarket Technical Analysis: Trading Strategies for the Global Stock, Bond, Commodity, and Currency Markets*: Wiley Finance.
- Murphy, J. J. (2004). *Intermarket Analysis: Profiting from Global Market Relationships*: John Wiley & Sons.
- Pakizeh, K. (2010). *Volatility Modeling, Forecasting and Its relation with Stock Returns in Tehran and International Stock Exchanges*. Doctoral dissertation, Tehran, University of Allameh Tabatabaee. (in Persian)
- Raei, R., Mohmadi, S. & Saranj, A. (2014). Tehran Stock Exchange dynamics in a Markov regime switching EGARCH-in-mean model. *Journal of Financial Research*, 16(1): 77-98. (in Persian)

- Raeyat, M. (2009). *The relation between internal macroeconomic variables and some world stock index with Iran stock price index*. Master's thesis, Tehran, Tarbiat Modares University. (*in Persian*)
- Samarakoon, L. P. (2011). Stock market interdependence, contagion, and the U.S. financial crisis: The case of emerging and frontier markets. *International Financial Markets Institution & Money*, 21(1): 92-106.
- Seyedhosseini, S. M. & Ebrahimi, S. B. (2013). Comparing of Volatility Transmission Model with Consideration of Long Memory Effect; Case Study: Three Selected Industry Index. *Journal of Financial Research*, 15(1): 51-74. (*in Persian*)
- Tehrani, R., Namaki, A. & Hedayatifar, L. (2013). The Cross-correlation Structure of Tehran Stock Exchange Indexes by Multifractal Detrended Fluctuation Analysis. *Journal of Financial Research*, 14(1): 55-68. (*in Persian*)